

Teismas panaikino drausminą™ nuobaudą...

Autorius SystemOperator
2008-02-21
Paskutiną kartą... atnaujinta 2008-03-03

2008 metų vasario 15 dieną... Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja R. Miliuvienė paskelbė teismo sprendimą, kuriuo panaikino Vilniaus teritorinės muitinės virškininko 2007 m. spalio 4 d. A. sakymą Nr. 1P-580K tarnybinės nuobaudos skyrimo Kenos geležinkelio posto pareigūnui V.K.

A. sakyme dėliama nuobaudos skyrimo nurodyta, kad muitiniam tikrinimui privalomos pateikti prekės be priedangos buvo paliktos K. geležinkelio stoties laukiamojame saloneje gana ilgą laiką tarp... Tačiau teismas nurodė, kad netinkama... dar organizavimas... Vilniaus teritorinės muitinės poste.

Visų pirma, V.K. buvo paskirtas net du darbo barus: trejų ir ketvirtį. Taigi, jis turėjo vykdyti ir tiesioginį tikrinimą... pradedant galiniu vagonu (tai rodo nemažai pareigūnų uvertum...); antra, išanalizavus Vilniaus teritorinės muitinės geležinkelio posto (Vaidotė, K.) vyresniojo inspektoriaus pareigybės aprašymą... darytina ir vadinti, kad vyresniojo inspektoriaus kompetencijai nepriklauso tinkamas keleivių ir bagažo muitinio tikrinimo bei formavimo organizavimas.

Teismas nustatė, kad byloje nėra neginamųjų duomenų apie tai, kad pareigūnas netinkamai atliko poste deklaruojamų prekių muitinį tikrinimą... ir forminimą... Tokiu būdu teismas vertina, kad V. K. nepagrįstai skirta tarnybinė nuobauda. Vilniaus teritorinės muitinės virškininko A. sakymas dėl jos skyrimo naikintinas. Teismo sprendimą... pridėdame.

Administracinė byla Nr. I-2047-426/2008
Procesinio sprendimo kategorija- 1.2, 16.4, 61

VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS
SPRENDIMAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2008 m. vasario 15 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja R. Miliuvienė, sekretoriaujant Eglei Pajarskienei, dalyvaujant pareigūnui V.K., jo atstovei Leokadijai Daujotaitei, atsakovo atstovei Julijai Oreljevi, viešame teismo posėdyje išnagrinėjo administracinį bylą... pagal pareigūno V. K. skundą... dėl Vilniaus teritorinės virškininko A. sakymo panaikinimo.

Teisėja, išnagrinėjusi bylą...

nustatė:

pareigūnas V.K. prašo panaikinti Vilniaus teritorinės muitinės virškininko 2007 m. spalio 4 d. A. sakymu Nr. 1P-580K paskirtą... tarnybinę nuobaudą... pastabą... Mano, kad tarnybinė nuobauda paskirta nepagrįstai

Skunde (b. 1. 2-5) paaiškino, kad Vilniaus teritorinės muitinės virškininkas A. sakymą... dėl tarnybinės atsakomybės priėmimo vadovaudamasis 2007 m. rugsėjo 26 d. tarnybinio patikrinimo išvada. Pastaroji neatitinka Tarnybinio patikrinimo ir tarnybinių nuobaudų skyrimo Lietuvos Respublikos muitinės pareigūnams taisyklių reikalavimų (21 Nė.), dėl bėtent, tarnybinis patikrinimas atliktas nepilnai ir paviršutiniškai, ir vadoje išsamiai neišanalizuota kaltės forma, nusiengimo padarymo aplinkybės, sukeltos neigiamos pasekmės

2007 m. rugpjūčio 23 d. buvo paskirtas 3 - ir 4 - darbo barus. Tė dienė... apie 6 vai. 44 min. K. geležinkelio ir Baltarusijos Respublikos atvyko keleivinis traukinys Nr. 5 Maskva-Vilnius. Kartu su inspektore R. J. atliko tikrinimą... ir traukinio galo. Baigus patikrinimą... su vyriausiuoju inspektoriumi D. K. nuėjo K. geležinkelio stotyje esančias muitinės patalpas. Laukiamojame saloneje prie muitinės patalpos rado sunęstas prekes ir keturis piliečius kuriems išdalino deklaracijų blankus ir liko muitinės patalpose su deklaracijų pildančiais piliečiais. Jam atliekant pil. S. Z. priklausių prekių muitinį tikrinimą... ir forminimą... A. muitinės patalpas atėjo Muitinės kriminalinės tarnybos pareigūnas ir informavo, kad sulaukytas automobilis su nedeclaruotomis prekėmis ir sivedamas pildant deklaraciją.

Pareigūnas nesutinka su ginamame A. sakyme pareikštu kaltinimu, kad leido palikti privalomas deklaruoti prekes didelė riziką... keliančioje zonoje, taip pat, kad privalėjo uvertinti muitinei privalomą pateikti prekių priedangą, tačiau to nepadarė. Aiškina, jog nenustatyta, kad dalis prekių buvo išnešama po to, kai grąžino po keleivinio traukinio Nr. 5 Maskva-Vilnius patikrinimo ir buvo muitinės patalpose. Tikina, kad jam matant nėra

vienas iš jų; laukimo saloneje buvusių piliečių jokių daiktų be muitinio patikrinimo neišnešantys – ir nė – vieną iš jų; ten buvusių piliečių be leidimo neišnešantys – jo.

V.K. nurodo, jog pateiktas prekes patikrino ir muitinė – forminimais... atliko nustatyta tvarka. Atliekant traukinio patikrinimą..., viename iš vagonų buvo nustatytas keleivis, kuris vežė daugiau daiktų nei leidžiama į gabenti be mokesčių. Keleivis su savo bagažu išlipęs iš vagono, o jis tuo metu tamsiai – tikrinimais... Keleiviai, kurie būtų deklaravę grynusius pinigų, ar atsisakę mokėti mokesčius, nebuvo. Jokių nusiskundimų dėl jo darbo nebuvo. Atkreipia dėmesį, kad atskiros patalpos, kuriose būtų galima laikyti keleivių prekes iki bus pradėtas muitinis forminimas, K. geležinkelio poste nėra. Mano, kad tarnybinio nusiengimo tyrimo metu, vadoje nerodė aplinkybų, kad jis neatliko pareigybų aprašymo 9.1 p. nurodytą tarnybinių funkcijų.

Atsakovas Vilniaus teritorijoje – muitinė – su pareigūnais – jo skundu nesutinka, prašo atmesti kaip nepagrįstą...

Atsiliepime (b. 1. 7-10) paaiškino, kad 2007 m. rugpjūčio 24 d. Vilniaus teritorijoje – muitinė – gautas Muitinės kriminalinė tarnybos 2007 m. rugpjūčio 24 d. raštas Nr. 10T-7.17/17-608, kuriame nurodyta apie gautą informaciją, jog keleiviniai traukiniai Lietuvos Respublikoje per K. geležinkelio stoties vykstantys keleiviams gabena ir vežiamas prekes dideliais kiekiais, pažeidžia muitinės teisės aktais nustatytas prekių deklaravimo tvarkas, t. y., prekias iškraunamos keleivinio traukinio vagonais, vengiant muitinio tikrinimo, išgabenamos automobiliais. Siekiant patikrinti turimą informaciją, 2007 m. rugpjūčio 23 d. Muitinės kriminalinė tarnybos pareigūnų stebėjimo K. geležinkelio stoties prieigas. Atvykus traukiniui Nr. 5 Maskva-Vilnius, pastebėjo, kad vyras ir moteris perone iškrauna didelį kiekį – vežiamas dvi pakuotes. Iš krovinių visas pakuotes (22 pak.), keleiviai po kiek laiko sunešė jas K. geležinkelio stoties pagrindinio pastato patalpoje. Vėliau, vengiant muitinės kontrolės, išnešė prekes trys asmenys išnešė; K. geležinkelio stoties patalpos per 15-20 min. Muitinės kriminalinė tarnybos pareigūnai sustabdė nurodytus asmenis ir atliko pakuotų apžiūrą, rado vežiamas pavadinimo vaistus, kurių vežimas Lietuvos Respublikoje uždraudtas. Bendra vežtarašiuose nurodytą nedeclaruotą prekių vertė – 000 Lt. Šiai situacijai išnagrinėti Vilniaus teritorijoje – muitinė – viršininkas 2007 m. rugpjūčio 27 d. protokoliniu pavedimu Nr. 2 kreipėsi Pažeidimų prevencijos ir Muitinės veiklos organizavimo skyriaus viršininku su prašymu išnagrinėti 2007 m. rugpjūčio 23 d. vykusį K. geležinkelio poste, posto darbo organizavimo tvarką, pareigūnų veiksmų teisėtumą bei pateikti išvadas. 2007 m. rugsėjo 3 d. Vilniaus teritorijoje – muitinė – Tyrimo vada Nr. 31 dėl K. geležinkelio posto darbo organizavimo ir muitinės pareigūnų veiksmų. Išvadoje nurodyta, kad 2007 m. rugpjūčio 23 d. K. geležinkelio poste išnešė traukinio Nr. 5 Maskva-Vilnius keleivių bagažo muitinė forminimais... atliko du muitinės pareigūnai: vyriausiasis inspektorius D. Kaikaris vyresnysis inspektorius V.K., kurie privalėjo forminti tik keturių keleivių bagažus... Nesant dideliame darbe krūviui, muitinės pareigūnai, atlikdami muitinės forminimą, turėjo galimybę stebėti ti vaizdo-kontrolės sistemos pagalba bei per muitinės patalpas langais... K. geležinkelio stoties laukiamais... salone ir užtikrinti, kad prekias be muitinės kontrolės nebūtų išneštos; gabentos išnešant; K. geležinkelio posto teritorijos, tačiau to nepadarė.

Atsiliepime nurodyta, kad V.K. tuo metu, kai prekias dar buvo patalpintos ir po to, kai buvo išnešamos išnešant; K. geležinkelio stoties, dirbo K. geležinkelio stoties patalpoje ir formino kitam keleiviui priklausančias prekes muitinėje. Nesant dideliame keleivių srautui (tik 4 keleiviai), likusių vienas ir išinodamas, kad prekias paliktos didesnė riziką keliančioje zonoje, pareigūnais – jas neatliko muitinės pareigūnui priskirtą funkcijų užtikrinti muitinės kontroliuojamoje zonoje esančių prekių saugumą..., į forminimą... ir muitinė tikrinimą... vadovaujantis teisės aktais. Traukiniu Nr. 5 Maskva-Vilnius Lietuvos Respublikoje buvo vežtos ne Bendrijos prekias, kurias turėjo prižiūrėti – ti iki konkrečių muitinio forminimo veiksmų pasibaigimo.

Tarnybinio patikrinimo metu nustatyta, kad K. geležinkelio stoties pagrindiniame pastate kartu su V. K. buvo ne vienas, bet 4 keleiviai. Šie aplinkybomis savo pasisakymuose nurodo ir pats pareigūnas – jas. Kadangi teisės aktai nenumato konkretaus keleivio priskyrimo konkrečiam inspektoriumi (šie faktai patvirtino ir pamainos viršininkas savo 2007 m. rugpjūčio 23 d. paaiškinime), V.K., likusių su keleiviais K. geležinkelio stoties patalpose, buvo atsakingas už visus keturis išnešant; traukinio išnešant keleivius ir jų daiktų muitinė priežiūrą ir forminimą... ir forminimą... Tarnybinio patikrinimo metu duomenais apie tai, kad V.K. apie kilusius jam sunkumus vykdyti pareigas būtų pranešėms pamainos viršininkui ar prašymų pagalbą, negauta.

Atsakovas nurodo, kad, siekiant papildomos kontrolės – muitinės – poste, – diegta vaizdo-kontrolės sistema, kurios pagalba galima stebėti vykusį K. geležinkelio stoties patalpose (laukiamose saloneje), o taip pat geležinkelio keliuose bei prieigose K. geležinkelio stoties laukiamoji salone – taip pat gali būti stebima per muitinės patalpas langais... Pamainoje dirbantis pareigūnas, atlikdamas savo pareigas, turi galimybę pasinaudoti vaizdo-kontrolės sistemos ir kitų pareigūnų (&šuo atveju - pamainos viršininko) pagalba, siekdamas atlikti savo pareigas apdairiai ir rūpestingai. V.K. nebuvo tiek apdairus ir rūpestingas, kiek konkrečiomis sąlygomis buvo būtina (nepasinaudojo vaizdo-kontrolės sistemos pagalba, nepranešė pamainos viršininkui apie atsiradusias kliūties tinkamai atlikti muitinės pareigūno pareigas, jeigu tokios kliūties buvo atsiradusios), savo veiksmams sudarė sąlygas išnešant vengiant muitinės kontrolės privalomas deklaruoti prekes (dėl minėto vykusio prekių savininkams išnešant; kelta baudžiamoji byla pagal Baudžiamą kodeksą 199 str. 1 d. - kontrabanda), tuo padarė tarnybinių nusiengimų... dėl neatsargumo.

Nepagrįsti pareigūnais – jo teiginiai, kad tarnybinio patikrinimo metu, vadoje neišsamiai analizuojama jo

kaltas forma, avytkio aplinkybas ir kilusios neigiamos pasekmės. Visos minėtos aplinkybas yra nurodytos tarnybinio patikrinimo išvadoje. Nesant rodymų, kad V.K. tarnybinė nusiųėngimė... padarė tyčia, jo kaltas forma yra kvalifikuota kaip neatsargumas. Nagrinėjamu atveju kilusios pasekmės - privalomos deklaruoti prekės, vengiant muitinės kontrolės, buvo veiktos muitinės priėjėrimos zonos. Prekės neišleistos laisvai... apyvė neatsirado didesnė tiesioginių neigiamų pasekmių tik dėka Muitinės kriminalinės tarnybos pareigėnų, laiku sulaukė kontrabandos krovinė, taėiau tai, atsakovo teigimu, nepaėalina V. K. tarnybinio nusiųėngimo padarymo fakto.

Teismo posėdyje pareikėjas ir jo atstovė skundė... palaikė remdamiesi jame nurodytais motyvais.

Pareikėjas akcentavo, kad vyresniojo inspektoriaus pareigybinėje instrukcijoje nėra numatyta, kad vyr. inspektorius atsakingas uė paminėtos darbo organizavimė... ir darbo sė...lygė uė tikrinimė... Teigė, jog epizodiškai pro langė... prekes, buvusias laukimo salėje.

Pareikėjas jo atstovė teigė, tikėtina, kad prekės buvo neišleistos laukiamosios salės pareigėnų grėėjimo postė... Tvirtino, kad pareikėjas dirbo savo bare ir darbė... atliko tinkamai.

Atsakovo atstovė teismo nagrinėjimo metu praėė pareikėjas jo skundė... atmesti. Rėmėsi tais argumėntais kurie buvo dėstyti atsiliepime skundė...

Skundas tenkintinas.

Administracinėje byloje ginėjas kilėms dė I Vilniaus teritorinės muitinės virėininko 2007 m. spalio 4 d. sėkymu 580K, kuriuo uė Vilniaus teritorinės muitinės virėininko 2004 m. gruodėio 15 d. sėkymu Nr. 3B-303 patvirtinto Vilniaus teritorinės geleėinkelio posto (Vaidotė, K.) vyresniojo inspektoriaus pareigybas aprėymo 9.1 reikalavimo paėeidimė... V. K. paskirta tarnybinė nuobauda - pastaba.

Iš bylos medėiagos matyti, kad 2007 m. rugpjėio 23 d. apie 6 vai. 44 min. K. geleėinkelio stotė iš Baltarusijos Respublikos atvyko keleivinis traukinys Nr. 5 Maskva -Vilnius. Šio traukinio muitinė tikrinimė... atliko K. geleėinkelio posto paminėtos virėininkas V.M., vyr. inspektorius D. K., kurie tikrino traukinė nuo pirmėjė vagonėjė, bei vyresnysis inspektorius V.K. ir inspektorė R. J., tikrinė nuo galiniėjė vagonėjė. Traukinio muitinio tikrinimo metu nustatyta, kad keturi keleiviai gabena komercinės paskirties prekes, todė I jiems pasiųlyta išlipti ir išnešėti prekes deklaruoti. Du asmenys (vyras ir moteris) tikrinimui pateikė prekių (maisto papildų) pakuotes (22 pak.) su etikėtomis K. geleėinkelio stoties pagrindinio pastato patalpė... Po kurio laiko minėtieji prekių pakuotė iš geleėinkelio stoties pagrindinio pastato patalpos buvo suėėtos automobilių stovėjimo aikėtelėje esanėius automobiliai "SAAB" ir "VW PASSAT". Pakrautas "PASSAT" markės automobilis išminėtos aikėtelės vaėiavo be muitinės sėėinios ir buvo sustabdytas.

Vilniaus teritorinės muitinės virėininko 2007 m. rugsėjo 6 d. sėkymu Nr. 3B-257 sudaryta komisija atlikti tarnybinė patikrinimė... Pastarėjė pabaigus, vadovaujantis Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto 33 str. 1 d., 33 str. 1 d. 1 p., uė Vilniaus teritorinės muitinės virėininko 2004 m. gruodėio 15 d. sėkymu Nr. 3B-303 patvirtinto Vilniaus teritorinės geleėinkelio posto (Vaidotė, K.) vyresniojo inspektoriaus pareigybas aprėymo 9.1 reikalavimo paėeidimė..., komisija pasiųė V. K. skirti tarnybinė nuobaudė... pastabė... (b. 1. 17-21). Nuobauda pareikėjas jui skirta 2007 m. spalio 4 d. sėkymu Nr. 1P-580K (b. 1. 12-13).

Vertinant ar teisėtai ir pagrėstai paskirta tarnybinė nuobauda, turi bėti nustatyta, ar valstybės tarnautojo veiksmuose yra tarnybinio nusiųėngimo sudėties: nustatytas paėeidimo padarymo faktas, jė padarėtieji tarnautojas, pasekmės, prieėjė ryšys tarp veikos ir pasekmių, tarnautojo kaltė. Tam, kad valstybės tarnautojas bėtė traukiamas tarnybinėn atsakomybėn, nepakanka vien fakto, jog jis neatliko savo pareigų arba jas atliko netinkamai, konstatavimo. Bėtina nustatyti visus tarnybinio nusiųėngimo sudėties elementus, tarp jė ir valstybės tarnautojo kaltė. Tarnybinis nusiųėngimas gali bėti padarytas tik priešingais teisei kaltais pareigėno veiksmais ar neveikimu.

Vilniaus teritorinės geleėinkelio posto (Vaidotė, K.) vyresniojo inspektoriaus pareigybas aprėyme (b. 37-39), patvirtintame Vilniaus teritorinės muitinės 2004 m. gruodėio 15 d. sėkymu Nr. 313-303, 9.1 p. tvirtinta, kad posto vyresnysis inspektorius privalo atlikti per postė... gabenamų ar poste deklaruojamų prekių, dokumentų, transporto priemonių, keleivių ir bagaėo muitinė tikrinimė... bei forminimė... vadovaujantis teisės aktais.

Iš bylos duomenų nustatyta, kad V.K. buvo paskirtas 3 - iėjė ir 4 - iėjė darbo barus. K. geleėinkelio poste keleiviniėjė traukiniėjė muitinio tikrinimo instrukcijos, patvirtintos Vilniaus teritorinės muitinės 2005 m. sausio 29 d. sėkymu Nr. 3B-314, 3 p. tvirtinta, kad 3 - iajame muitinės pareigėnų darbo bare atliekamas keleivių muitinis tikrinimas ir keleivio deklaracijų forminimas traukinyje, grupėje, einanėioje iš traukinio galo; aė darbo baras aė laipintiems traukinio keleiviams muitinės patalpose prekių sulaikymo, administracinė teisės paėeidimų protokolų bei keleivio deklaracijų ir bendrėjė administracinė dokumentų forminimas, paskaiėuojant maito ir kitus mokesėius uė vėėamas (išvėėamas) prekes, kurioms pagal galiojanėius teisė... turi bėti paskaiėuoti nustatyti mokesėiai. Instrukcijos 9 p. numato, kad atliekant traukinio vagonė vykstanėi keleivių ir jė vėėamo bagaėo muitinės kontrolė ir nustatėius, kad keleivis gabena daugiau prekių (daiktų) nei leidėiama jė g

mokėsia, keleiviams mandagiai paaiškinti, kad uždėjo jo veidams prekes reikia sumokėti—ti nustatyto dydžio mokėjimas ir toks keleivis su bagažais laipinamas į vagoną. Šiuo atveju muitinė—s procedūros forminamos muitinė—s patalpose.

Pareikšjas skunde teigia, kad nenustatyta, jog dalis prekių buvo išnešama; ta po to, kai jis grąžo po keleivinio traukinio Nr. 5 Maskva - Vilnius patikrinimo ir buvo muitinė—s patalpose, taip pat nurodo, kad jam matant nė vienas iš K. geležinkelio stoties laukiamojoje salėje buvusių žmonių jokių daiktų neišnešė. Pareikšjas—jo pozicija nenuneigta objektyviais bylos šaltiniais. Kaip matyti iš bylos medžiagos, V.K. iš pradžių tikrino keleivinį traukinį Nr. 5 Maskva - Vilnius, vėliau prekių muitinė tikrinimą... ir forminimą... atliko muitinė—s patalpose. Atskiros patalpos, kurioje būtų galima laikyti keleivių prekes, iki kol bus pradėtas muitinis forminimas, K. geležinkelio poste nėra (tarnybinio patikrinimo išvada, b. 1. 19). Išlaipinti iš traukinio keleivius, kuriems privaloma deklaruoti gabenamas prekes, bagažas laikinai sudedamas K. geležinkelio stoties laukiamojoje salėje. Byloje nėra tikslūs duomenys apie tai, kurio laiko tarpu prekės buvo išnešamos; tos geležinkelio stoties pastato ir pakrautos automobilių „SAAB“ ir „VW PASSAT“. Nurodomas tik abstraktus laikas - 15-20 min.

Filmuota medžiaga patvirtina, kad pareikšjas—jas muitinė—s patalpas grąžo jau po to, kai prekės buvo sunaštos iš K. geležinkelio stoties laukiamąją salę (uždėtos, kad—jo link K. geležinkelio stoties administracinio pastato 7 vai. 9 min. 46-58 sek.). Tačiau, ar po jo grąžimo muitinė—s patalpas prekės buvo išnešamos automobilius, objektyviais šaltiniais nepatvirtinta.

Liudytojas V. M., apklaustas teismo posėdžio metu, išlaipinti—laipinti versiją..., kad prekės buvo išnešamos; ta kai pareikšjas—jas po atlikto tikrinimo dar nebuvo grąžinti iš traukinio. Šiuo atveju išlaipinti versija neprieštarauja pareikšjas—jo duotiems paaiškinimams.

Teismas pripažįsta, kad nėra objektyviai nustatyta, ar komercinė—s paskirties prekių priežiūros funkcijų... muitinė—s pareigūnas atliko netinkamai.

Tokiu būdu atsiliepime išduotas atsakovo teiginys, kad V.K. prekių buvimas ir išnešimas iš K. geležinkelio stoties laiku buvo geležinkelio stoties patalpoje, nepagrįstas neigiamai šaltiniais. Teismo vertinimu, vien tik galimybė stebėti K. geležinkelio stoties laukiamąją salę vaizdo kontrolės sistemos pagalba be patalpos langų neapsprendžia muitinė—s pareigūno kaltės nagrinėjamoje byloje.

Atsakyme dėl nuobaudos skyrimo nurodyta, kad muitiniam tikrinimui privalomos pateikti prekės be priežiūros buvo paliktos K. geležinkelio stoties laukiamojoje salėje gana ilgą laiką tarp... Šiuo atveju aplinkybės— taip pat negali pagrįsti pareikšjas—jo kaltės. Visų pirma, kaip matyti iš bylos medžiagos, V.K. buvo paskirtas net du darbo barus: trešį ir ketvirtą. Taigi, jis turėjo vykdyti ir tiesioginį traukinio tikrinimą... pradedant galiniu vagonu (tai rodo nemažai pareigūno užimtumas...); antra, analizavus Vilniaus teritorinė—s muitinė—s geležinkelio posto (Vaidotė, K.) vyresniojo inspektoriaus pareigybės aprašymą... darytina išvada, kad vyresniojo inspektoriaus kompetencijai nepriklauso tinkamas keleivių ir bagažo muitinio tikrinimo bei forminimo organizavimas.

Byloje nėra neigiamai duomenys apie tai, kad pareikšjas—jas netinkamai atliko poste deklaruojamų prekių muitinė tikrinimą... ir forminimą... Tokiu būdu teismas vertina, kad V. K. nepagrįstai skirta tarnybinė nuobauda. Vilniaus teritorinė—s muitinė—s viršininko šakymas dėl jos skyrimo naikintinas.

Remdamasi tuo, kas išduota, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos šaltiniais 85 - 88 str. 1 d. 2 p., 127 str. 1 d., teismas—ja

n u s p r e n d a :

pareikšjas—jo V. K. skundą... patenkinti.

Panaikinti Vilniaus teritorinė—s muitinė—s viršininko 2007 m. spalio 4 d. šakymas... Nr. 1P-580K.

Sprendimas per 14 dienų nuo jo paskelbimo apeliacine tvarka gali būti skundžiamas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, paduodant skundą... tiesiogiai šiam teismui arba per Vilniaus apygardos administracinį teismą...

Teismas—ja Rūta Miliuvienė—