

Ä®spÄ—jimo dÄ—I atleidimo terminai

Autorius SystemOperator
2008-03-24

Prieš; 2 mė—nesius gavau Ä—spÄ—jimÄ..., kad su manimi bus nutraukta darbo sutartis. GirdÄ—jau, kad su asmenimis, auginanÄ•iais vaikus iki 14 metų³, darbo sutartis gali bÄ«ti nutraukta tik ypatingais atvejais, o apie sutarties nutraukimÄ... bÄ«tina praneš;ti prieš; 4 mė—nesius. Aš; turiu 6 metų³ sÄ«nÄ³, kuris gyvena su motina. Mes su Ä¼mona prieš; metus iš;sisė; me, taÄ•iau aš; moku alimentus. Ar darbdavys privalÄ—jo man praneš;ti apie atleidimÄ... iš; darbo prieš; 4 mė—nesius?

Darbo kodekso 129 str. 4 dalyje numatyta, kad su darbuotojais, kuriems iki teisÄ—s gauti visÄ... senatvÄ—s pensijÄ... liko ne daugiau kaip penkeri metai, asmenimis iki aš;tuoniolikos metų³, neÄ—galiaisiais darbuotojais, auginanÄ•iais vaikÄ³ iki keturiolikos metų³, darbo sutartis gali bÄ«ti nutraukta tik ypatingais atvejais, jeigu darbuotojo palikimas darbe iš; esmÄ—s paÄ¼eistÄ³ darbdavio interesus. DK 129 straipsnio 4 dalyje minimi „ypatingi atvejai“ paprastai suprantami kaip atvejai, kai darbuotojo palikimas darbe iš; esmÄ—s paÄ¼eistÄ³ darbdavio interesus, ir yra nustatomi atsiÄ¼velgiant Ä—konkreto darbdavio veiklos specifikÄ..., veiklos aplinkybes, konkreto darbo sutarties nutraukimo atvejo aplinkybes ir jÄ—pagrindÄ¼ianÄ•ias prieÄ¼astis, pavyzdÄ¼iui, kai dÄ—I Ä—vykusiÄ³ pasikeitimÄ³ Ä—monÄ—je darbdaviui nÄ—tam tikrÄ³ darbo funkcijÄ³ vykdymas, jas vykdanÄ•io darbuoto atÄ¼vilgiu yra paskelbta prastova ir nÄ—ra galimybÄ—s perkelti jÄ—Ä—kitÄ... darbÄ... (DK 122 straipsnis). Tuo atveju, kai minÄ—ti darbuotojai, laikantis visÄ³ DK nuostatÄ³ reikalavimÄ³, yra atleidÄ¼iami, tai apie atleidimÄ... jie Ä—spÄ—jami raš;tu pasiraš;ytinai ne vÄ—liau kaip prieš; 4 mė—nesius.

Dažnai kyla klausimas, kaip tokiu atveju reikÄ—tÄ³ elgtis su tÄ—vais, kurie turi vaikÄ³ iki 14 metų³, moka alimentus, bet kartu jais negyvena. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nuostatas tÄ—vo ar motinos atsisakymas nuo teisiÄ³ ar pareigÄ³ savo nepilnameÄ•iams vaikams negalioja (CK 3.159 str. 1 d.). AbiejÄ³ tÄ—vÄ³ teisÄ—s ir pareigos baigiasi vaikui sulaukus pilnametystÄ—s arba jam tapus veiksniu (CK 3.160 str. 1 d.). Lietuvos Aukš;iausiojo Teismo senatas, siekdamas suvienodinti Ä—statymÄ³ taikymo praktikÄ..., vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismÄ³ Ä—statymo 23 straipsnio 2 dalies 2 punktu, 25 straipsnio 1 punktu bei Lietuvos Aukš;iausiojo Teismo statuto 5 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 2003 m. gruodÄ¼io 29 d. nutarimo Nr. 44 „DÄ—I Darbo kodekso normÄ³, reglamentuojanÄ•iÄ³ darbo sutarties nutraukimÄ... darbdavio iniciatyva, kai nÄ—ra darbuotojo kaltÄ—s (DK 129 straipsnis), taikymo teismÄ³ praktikoje“ 6 punktu iš;aiš;kina, kad DK 129 straipsnio 4 dalies prasme darbuotojai, auginantys vaikÄ³ iki keturiolikos metų³, yra vaiko tÄ—vai (Ä—tÄ—viai), vaiko globÄ—jai. Š;ios teisÄ—s normos taikymui neturi reikš;mingumo, ar darbuotojas vienas augina vaikÄ..., taip pat nÄ—ra reikš;mingi klausimai, susijÄ™ su vaiko iš;laikymu. Remiantis iš;dė;stytu darytina iš;vada, kad darbuotojas, turintis (mokantis alimentus, bet kartu negyvenantis) vaikÄ³ iki 14 metų³, apie darbo sutarties nutraukimÄ... iš;u atveju raš;tu pasiraš;ytinai Ä—spÄ—jamas ne prieš; du, bet ne vÄ—liau kaip prieš; 4 mė—nesius.