SukÄ•iavimas reklamos tekstuose - baudÅ¾iamas

Autorius SystemOperator
2010-12-28
PaskutinÄ¯ kartÄ… atnaujinta 2010-12-28

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (LVAT) gruodÅ¾io 23 d. nutartimi uÅ¾darajai akcinei bendrovei "Armitana" (toliau - ir BendrovÄ—) paliko galioti ValstybinÄ—s vartotojÅ³ teisiÅ³ apsaugos tarnybos paskirtÄ… 6000 litÅ³ baudÄ… uÅ¾ Liet Respublikos nesÄ…Å¾iningos komercinÄ—s veiklos vartotojams draudimo Ä¯statymo paÅ¾eidimÄ…, o pareiškÄ—jo a skundÄ… dÄ—l Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimo atmetÄ—.

ValstybinÄ— vartotojÅ³ teisiÅ³ apsaugos tarnyba 6000 litÅ³ baudÄ… Bendrovei skyrÄ— nustaÄ•iusi, jog ši vartotojÅ³ atÅ¾vilgiu elgÄ—si nesÄ…Å¾iningai, kada asmenims, turintiems "Privilegija" korteles (BendrovÄ—s lojalumo klubo nariams) išsiuntÄ— šio turinio trumpÄ…sias Å¾inutes: "Paskutinis išpardavimas visose STEP TOP, Å½YGIO BATAI, RENO avalynÄ—s parduotuvÄ—se. Papildoma 20 % nuolaida nuo galutinÄ—s išpardavimo kainos TIK PRIVILEGIJA klubo nariams sausio 30 - vasario 1 dienomis!".

NagrinÄ—jant bylÄ… buvo nustatyta, jog Ä¯ ValstybinÄ™ vartotojÅ³ teisiÅ³ apsaugos tarnybÄ… kreipÄ—si minÄ—to turinio Ä pirkÄ—ja, kuri, nurodytu laikotarpiu nuvykusi Ä¯ avalynÄ—s parduotuvÄ™, suÅ¾inojo, kad jos pasirinktos avalynÄ—s poros kai dvi dienas išaugo - reklamuojama šios prekÄ—s galutinÄ— išpardavimo kaina nustatyta didesnÄ—, nei ji buvo iki tol vykusio "DidÅ¾iojo išpardavimo" metu. BendrovÄ— teismui vÄ—liau teigÄ—, jog galutine išpardavim kaina ji laikÄ— kainÄ…, buvusiÄ… Å¾inutÄ—s išsiuntimo dienÄ…, o ne apskritai iki jos išsiuntimo buvusiÄ… Å¾ atitinkamos prekÄ—s kainÄ….

PaÅ¾ymÄ—tina, kad teismas šioje byloje vertino BendrovÄ—s veiksmÅ³ visumÄ…, t. y. ne tik reklaminÄ™ kampanijÄ ja nagrinÄ—jamu atveju neatsiejamai susijusiÄ… kainodarÄ…. BylÄ… nagrinÄ—jusios teisÄ—jÅ³ kolegijos vertinimu, BendrovÄ neatitiko profesinio atidumo reikalavimo ir galÄ—jo iš esmÄ—s iškreipti vartotojÅ³ elgesÄ¯ siÅ«lomo produkto atÅ¾vilgiu. Teismas nurodÄ—, jog tam, kad bÅ«tÅ³ galima konstatuoti tokio pobÅ«dÅ¾io Ä¯takÄ… vartotojÅ³ ekonominiam elge uÅ¾tenka nustatyti vien tokios Ä¯takos galimybÄ™ - kad bÅ«tÅ³ sudarytas bent vienas sandoris, kurio vartotojas kitomis aplinkybÄ—mis nebÅ«tÅ³ priÄ—mÄ™s, nÄ—ra bÅ«tina. Teismas pabrÄ—Å¾Ä—, kad nagrinÄ—jamu atveju, nepriklausomai nu siÅ«lomo produkto aukšÄ•iausia ir Å¾emiausia kainos, nesÄ…Å¾iningai komercinei veiklai konstatuoti pakako aplinkybÄ kad nuolaida buvo taikoma nuo prieš tai pakeltos jo kainos.

Teismas nutartimi konstatavo, kad ValstybinÄ— vartotojÅ³ teisiÅ³ apsaugos tarnyba jai nustatytos kompetencijos neviršijo, 6000 litÅ³ bauda UAB "Armitana" buvo paskirta pagrÄ¯stai. Ši Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis yra galutinÄ— ir neskundÅ¾iama.

Nutartis yra skelbiama Vyriausiojo administracinio teismo internetinÄ—je svetainÄ—je www.lvat.lt (Bylos Nr. A-502-1684-10).

lvat.lt informacija