

Vienpusis vadovybės sprendimas rotuoti - neteisėtumas

Autorius SystemOperator
2012-05-14
Paskutinį kartą... atnaujinta 2012-05-14

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2012-05-10 paskelbė sprendimą... VSAT Varėnos rinktinės pasieniečio R. Byloje. Pareigūnams... teisme atstovavo profesinio sąjungos teisininkai. Šis LVAT sprendimas yra itin reikšmingas visiems VSAT rinktinės sargybėms būriuose tarnaujantiems pareigūnams, bei Lietuvos muitinės pareigūnams. Jei iki šiol pareigūnai galėjo būti perkelti (rotuojami) vienašališkai administracijos sprendimu ir turėjo taikstytis su neigiamomis pasekmėmis, tai nuo šiol privalo žinoti, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, tokia... situaciją... vertina kaip pareigūno teisių pažeidimą...

VSAT Varėnos rinktinės pareigūnas R.M. kreipėsi į teismą... ginėdamas VSAT Varėnos rinktinės vado šakaitės pareigūno tarnybos vieta: pareigūnas perkeltas į Tribonių uždangos A. Barausko uždangą... Toks perkėlimas tarp pareigūnų plačiau žinomas kaip rotacija. Sprendimą... VSAT Varėnos rinktinės priėmė vienašališkai, neatsiklausiusi paties pareigūno nuomonės. Dėl tokio sprendimo, pareigūnui kaskart tarnybą... reikėjo vykti jau ne 7 km, o apie 75 km. Kadangi pareigūnas turi šeimą, o žmona tuo metu laukė, persikėlimas... kitas... miestą... negalėjo būti kalbos.

Tokia šio statyme nenumatyta pareigūnų perkėlimo praktika buvo pradėta taikyti po to, kai nuo 2010 m. pareigūnams tampa tarnyba... ne konkrečios uždangos sargybėms būriuose, o rinktinės sargybėms būriuose. Tokios tariamai teisėtose rotacijose, pareigūnams po didesnių rinktinės teritorijų vienašališkai administracijos buvo sukurtos ir pristatytos kaip didesnių laimėjimas – esant taip bus kovojama su korupcija, viso labo tik sukeičiant pareigūnų vietomis. Deja, sąlyginiams pareigūnams tokie perkėlimai sukeldavo itin neigiamas pasekmes – padidėjo išlaidos kelionei į tarnybą..., taip pat kelionėje sugaišamas laikas, o poveikis korupcijai – labai abejotinas.

Profesinio sąjungos, per laikotarpį kai buvo pradėta taikyti rotacija, sulaukė daug pareigūnų nusiskundimų dėl taikytų rotacijų, tačiau ginėti šio sakymą... pirmasis ryšio VSAT Varėnos rinktinės pareigūnams R.M. Padedamas profesinio teisininko pareigūnams 2011 m. liepos mėn. kreipėsi į teismą... ir paprašė panaikinti jo atšvilgiu priimtą... sprendimą. Taip pat buvo ginėjami ir Valstybės sienos apsaugos tarnybos vado šio sakymai, kuriais ir buvo tvirtinta tokia rotacija;

Vilniaus apygardos administracinis teismas atmetė jo pareigūno prašymus, taip pat atsisakė tenkinti ir skundą... – esant viskas formaliai yra teisėta, todėl nėra pagrindo tenkinti pareigūno skundą... Tačiau profesinio teisininkai, vertinami ginčo aplinkybes ir teismo argumentus, rekomendavo pareigūnui R.M. skųsti sprendimą... apeliacine tvarka ir ginčas persikelti į Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą...

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas išnagrinėjęs apeliacinį skundą... konstatavo, kad Valstybės sienos apsaugos tarnybos vado šio sakymai, kuriais numatoma tarnybos vietos keitimo (rotacijos) tvarka nors ir nenumato, jog būtina gauti pareigūno sutikimą..., tačiau vien dėl to negali būti pripažinti neteisėtais. Kita vertus teismas, aiškindamas šio situaciją... konstatavo tai, kad „Ar reikalingas Valstybės sienos apsaugos tarnybos pareigūno sutikimas, keičiant jam nustatytą... tarnybos vietą..., ar pagrįstai ir teisėtai keičiama konkrečia pareigūno tarnybos vieta, sprendžiama kiekvienu individualiu atveju, atsižvelgiant į gyvtą... pareigūno statusą..., jo tarnybos pobūdį, kitas teisininkai reikšmingas aplinkybes, susijusias su pareigūno tarnyba.“ Taigi, pats faktas, kad VSAT vadas nenumatė atskiros pareigos atsiklausti pareigūno nuomonės, dar nereikšminga, kad pareigūno sutikimas apskritai nereikalingas.

Teismas, analizuodamas VSAT Varėnos rinktinės vado šio sakymo teisėtumą... ir pagrįstumą..., taip pat nustatė, kad pareigūno skundo argumentai yra pagrįsti: pertvarkant sargybėms būrių, pareigūno tarnybos vieta buvo nustatyta ne Varėnos rinktinėje, o Varėnos rinktinės Tribonių uždangoje, todėl teismas laikė, kad pareigūno tarnybos vieta nepagrįstai, nevykdant teisėje nustatytą reikalavimą.

Šis LVAT sprendimas yra itin reikšmingas visiems VSAT rinktinės sargybėms būriuose tarnaujantiems pareigūnams – jei iki šiol pareigūnai galėjo būti perkelti vienašališkai administracijos sprendimu ir turėjo taikstytis su neigiamomis pasekmėmis, tai nuo šiol pareigūnai privalo žinoti, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, tokia... situaciją... vertina kaip pareigūno teisių pažeidimą...

Visi pareigūnai, kurie supažindinami su teikimais dėl jų perkėlimo kitas... tarnybos vietas..., turėtų rašyti ir pranešimą... rinktinės vado vardu, jame nurodyti ar jie sutinka su tokiu teikimu (siūlymu) perkelti pareigūnams... kitas... ir nurodyti aplinkybes, kuriomis grindžia tokia... savo poziciją...

Tie pareigūnai, kuriems atšvilgiu jau priimtas šio sakymas dėl rotacijos ir jie nesutinka su pakeista tarnybos vieta, turėtų nedelsdami pasikonsultuoti su profesinio sąjungos teisininkais.

ProfesinÄ— sÄ...junga artimiausiu metu ketina kreiptis Ä- vidaus reikalÄ³ ministrÄ..., prašydamas Ä-vertinti VSAT vadovybÄ—s veiksmus ir kai kuriÄ³ pareigÄ «nÄ³ kompetencijÄ....

Martynas Austys, pareigunai.lt