

# Kelios mitingų pamokos

Autorius SystemOperator  
2012-07-09  
Paskutinį kartą... atnaujinta 2012-07-09

Birželio 29 d. Vilniaus miesto 2-asis apylinkės teismas paskelbė verdiktą... administracinėje byloje dėl teisiamųjų įsakymų nepriklausomybės signatarai Bronislovo Genzelio, Romualdo Ozolo ir visuomenininko Alvydo Medalinsko. Juos policija kaltino uždarymo neteisėtai surengtą kovą 17 d. mitingų. Nepriklausomybės aikštėje, Vilniuje.

Teismas nustatė, kad signatarai Susirinkimų įstatymo nepažeidė ir tinkamai naudojo Konstitucijoje bei Susirinkimų įstatyme numatytomis laisvėmis ir teisėmis.

Teisiamuosius gynė advokatai ir Lietuvos Respublikos teisių asociacija, kad įstatymų pažeidė – Vilniaus miesto savivaldybės administracija ir policijos atstovai, pademonstruodami visišką nekompetenciją ir nepagarbą Lietuvos piliečiams.

Respublikos teisės ir laisvės yra valdžios nuosavybė. Jos apibrėžtos Visuotiniame Respublikos teisių deklaracijoje, Tarptautiniame pilietiniame ir politiniame teisių pakte, Europos Respublikos teisių ir pagrindiniame laisvių apsaugos konvencijoje bei Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, kurioje nurodyta, kad negalima drausti ar trukdyti piliečiams rinktis be ginklo taikius susirinkimus. Valdžia gali riboti šiuos piliečių teisių tik tada, kai reikia apsaugoti valstybės ar visuomenės saugumą, viešąją tvarką, žmonių sveikatą asmenų teises ir laisves (LR Konstitucijos 36 str.)

## Viskas laiku

Anot Savivaldybės ir policijos atstovų, Signatarai, surengdami mitingus, uždarydami teisingumą, ne pažeidimoje nurodytoje vietoje ir ne nurodytu laiku, pažeidė Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą. Gavusi signatarų pranešimą apie rengiamą mitingą, savivaldybė privalėjo įspėti ir įspėti ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, ne vėliau kaip likus 48 valandoms iki mitingo pradžios ji privalėjo informuoti apie priimtą sprendimą mitingo rengimą. Teismas nutartyje netgi pažeidimą, kad pagal Susirinkimų įstatymą savivaldybė apie priimtą sprendimą privalo nedelsiant, t.y. arba išduoti pažeidimą, arba jo neišduoti. Pravartu ir kitiems mitingams bei susirinkimams rengti, jais, kad būtų tina laiku pateikti pranešimai, o valdžios atstovams - nustatytais terminais įspėti ir laiku duoti atsakymus.

## Kada neleidžiama drausti

Teismas nutartyje nurodo, kad savivaldybės atstovai gali priimti tik vieną iš dviejų sprendimų, kurį skelbia nedelsiant: 1) išduoti susirinkimo organizatoriui pažeidimą, dėl suderintos susirinkimo vietos, laiko ir formos atsisakyti išduoti tokį pažeidimą, pareigą įstatymas nustato ne susirinkimo organizatoriams savivaldybės atstovams.

Įtinoma, valdžia gali uždaryti mitingą, jei mano, kad rengiant mitingą bus pažeistas valstybės arba visuomenės saugumas. Tuo neretai ir dangstomasi neišduodant pranešimų pažeidimą. Bet pažeidimą jimo neišduodant, privaloma pateikti aiškų rodymus, kaip konkrečiai susirinkimas pažeis valstybės ar visuomenės saugumą ir viešąją tvarką.

## Grąsmos turi būti realios

Jei susirinkimas kelia grąsmą žmonių sveikatai arba kitą asmenų teisę ir laisvę, valdžia privalo konkrečiai nurodyti, kokia grąsmos gali kilti valstybės ir visuomenės saugumui arba viešajai tvarkai ir žmonių sveikatai. abstrakti teiginiai apie gresiančius pažeidimus nepakanka. Europos Respublikos Teisių Teismas (EŽTT), nagrinėdamas analogišką bylą, yra nurodęs, kad grąsmos realumas turi būti patvirtamas motyvuotomis išvadomis, kitaip tariant, grąsmos turi būti tokia didelė, kad reikalautų pritaikyti tokias drastiškas priemones kaip renginio draudimas.

## Viešoji tvarka negali būti kliūtis

EŽTT analogišką bylą nagrinėję jimo praktikoje nurodyta, kad negalima atsisakyti išduoti leidimą susirinkimui, kai kyla tampos grąsmos tarp pranešimo, įskaitant pažeidimą grupiškai, kurios ketina rengti susirinkimą tuo metu ir toje pažeidimo vietoje, nes tuo atveju visuomenės netektis galimybė reikšmingai ir išduoti skirtingas pažeidimą. Todėl netgi darant prielaidą, kad signatarai bei visuomenininkai rengiamas mitingas uždaryti teisingumą, galėjo sukelti bent kokią priekštarą, priekštarą, (tuo metu vyko Lenkijos rinkimų akcijos susirinkimas), nesudaro galimybę miesto savivaldybės ir policijos atstovams įuždaryti. EŽTT ne kartą yra nurodęs, kad negalima susirinkimams laisvės riboti net priešingai, jog prieš susibūrimo prisijungus prie šio; kai nusiteikė asmenys. Valstybės teisės sauga privalo apsaugoti taikias demonstracijas. Negalima drausti susirinkimų, jei laikinai bus sutrikdytas pėsčiųjų ar automobilių kelių eismas, nes, EŽTT nuomone, tai nėra proporcingas pagrindas riboti susirinkimus. Atsisakant išduoti leidimą, kai sprendžiama dėl kitų piliečių, nedalyvaujančių susirinkime teisėms teisėms – privatų gyvenimą, nuosavybę, teisėms – laisvę ir saugumą ir kt.), visos teisės, kurios gali būti pažeistos turi būti nurodomos savivaldybių administracijos sprendimuose. Susirinkimų laisvė gali būti ribota tik tuomet, kai

organizatoriai ir dalyviai turi smurtini<sup>3</sup> ar kitaip demokratines vertybes paneigian<sup>3</sup> ketinim<sup>3</sup>, kai yra pakankam<sup>3</sup> <sup>3</sup>rodym<sup>3</sup> apie pa<sup>3</sup> susirinkimo organizatori<sup>3</sup> ir dalyvi<sup>3</sup> smurtinius ketinimus.

Kovo 17 d. mitingui leidimas buvo išduotas. Tik ne rengiam<sup>3</sup> pageidaujama laiku ir ne pageidaujamoje vietoje. Tačiau <sup>3</sup>statymu nustatyta ne leidimas, bet pareiktin<sup>3</sup> konstitucini<sup>3</sup> susirinkim<sup>3</sup> laisv<sup>3</sup> <sup>3</sup>gyvendinimo tvarka, t.y. savivaldybei nesuteikta teis<sup>3</sup> viena<sup>3</sup>; kai spr<sup>3</sup>sti, kur ir kada leid<sup>3</sup>ama rengti mitingus.

Leisdama mitinguoti valanda v<sup>3</sup>liau ir ne prie Seimo, Nepriklausomyb<sup>3</sup> aik<sup>3</sup>; je, o pa<sup>3</sup>liugusioje automobili<sup>3</sup> stov<sup>3</sup> aik<sup>3</sup>; tel<sup>3</sup>; je, savivaldyb<sup>3</sup> pademonstravo savo gali<sup>3</sup>... ir paniek<sup>3</sup>... mitingo organizatoriams. Tuo tarpu paai<sup>3</sup>; jus, kad susirinkimas negali b<sup>3</sup>ti surengtas prane<sup>3</sup>ime pageidaujama laiku ir nurodytoje vietoje, pasi<sup>3</sup>lymai d<sup>3</sup>l kitos susirinkimo vietos ir laiko tur<sup>3</sup>jo b<sup>3</sup>ti svarstomi dalyvaujant mitingo organizatoriams. Savivaldyb<sup>3</sup> nepadar<sup>3</sup>.

#### Ydingas Susirinkim<sup>3</sup> <sup>3</sup>statymas

Kai kurie mitingo organizatoriai inkriminuojami Susirinkim<sup>3</sup> <sup>3</sup>statymo pa<sup>3</sup>eidimai, <sup>3</sup>statymo yra neapibr<sup>3</sup>ti, o paties <sup>3</sup>statymo normos yra deklaratyvios. Teismas nutartyje pa<sup>3</sup>ym<sup>3</sup>jo, kad i<sup>3</sup>; paties <sup>3</sup>statymo 6 str. turinio (susirinkim<sup>3</sup> rengimas prie Seimo, Vyriausyb<sup>3</sup> ir kit<sup>3</sup> valstyb<sup>3</sup> pastat<sup>3</sup>) organizatoriai gali tik sp<sup>3</sup>lioti apie jame esan<sup>3</sup> draudimus ar <sup>3</sup>pareigojimus.

I<sup>3</sup>; ry<sup>3</sup>; k<sup>3</sup>jo ir kitos Lietuvos Susirinkim<sup>3</sup> <sup>3</sup>statymo spragos. Pavyzd<sup>3</sup>ui, pagal Susirinkim<sup>3</sup> <sup>3</sup>statymo 13 str., jeigu savivaldyb<sup>3</sup> atstovas atsisako i<sup>3</sup>; duoti pa<sup>3</sup>ym<sup>3</sup>jim<sup>3</sup>... susirinkimui organizuoti, parei<sup>3</sup>; jas ga<sup>3</sup> 10 dien<sup>3</sup> jo sprendim<sup>3</sup>... apsk<sup>3</sup>sti atitinkamos apylink<sup>3</sup> teismui. Teismas tok<sup>3</sup> parei<sup>3</sup>; kim<sup>3</sup>... privalo i<sup>3</sup>; nagrin<sup>3</sup>ti ne v<sup>3</sup>liau kaip per 3 dienas.

Bet akivaizdu, kad gav<sup>3</sup> i<sup>3</sup>; savivaldyb<sup>3</sup> neigiam<sup>3</sup>... atsakym<sup>3</sup>... likus 48 valandoms iki susirinkimo prad<sup>3</sup>ios, organizatorius negali tik<sup>3</sup>ti, kad jo skund<sup>3</sup>... teismas i<sup>3</sup>; nagrin<sup>3</sup> per likusias 48 valandas. O teismo priimtas sprendimas po susirinkimo datos netenka prasm<sup>3</sup>. Be to, atsisaky<sup>3</sup>... i<sup>3</sup>; duoti pa<sup>3</sup>ym<sup>3</sup>jim<sup>3</sup>... parei<sup>3</sup>; k<sup>3</sup>sti tik bendrosios kompetencijos teismui, o reikalavi<sup>3</sup>... panaikinti leidim<sup>3</sup>... organizuoti susirinkim<sup>3</sup>... - tik administraciniam teismui.

I<sup>3</sup>; teisin<sup>3</sup> painiava ir <sup>3</sup>statym<sup>3</sup> leid<sup>3</sup>jo darbo brokas paneigia pilie<sup>3</sup> susirinkim<sup>3</sup> laisv<sup>3</sup>. D<sup>3</sup>l to Lietuvos <sup>3</sup>mogaus teisi<sup>3</sup> asociacija ir kitos visuomenin<sup>3</sup> organizacijos kreip<sup>3</sup>si <sup>3</sup> Lietuvos Respublikos Prezident<sup>3</sup>, Seim<sup>3</sup>..., Vyriausyb<sup>3</sup> bei kitas institucijas, kviesdamos ne tik stabdyti vald<sup>3</sup>ios antikonstitucinius veiksmus, kuriais siekiama u<sup>3</sup>drausti pilie<sup>3</sup> rinktis <sup>3</sup> taikius susirinkimus, bet ir kuo grei<sup>3</sup>iau parengti Lietuvos Respublikos Susirinkim<sup>3</sup> <sup>3</sup>statymo pataisas, kurios panaikint<sup>3</sup> Susirinkim<sup>3</sup> <sup>3</sup>statyme u<sup>3</sup>programuotus konstitucini<sup>3</sup> pilie<sup>3</sup> teisi<sup>3</sup> pa<sup>3</sup>eidimus.

#### Kokia visuomen<sup>3</sup>, tokie teismai

N<sup>3</sup>ra abejon<sup>3</sup>, kad keldama administracines bylas u<sup>3</sup> miting<sup>3</sup> organizavim<sup>3</sup>... signatarams bei visuomenininkams, vald<sup>3</sup> siekia <sup>3</sup>bauginti pilie<sup>3</sup>, atgrasyti juos nuo aktyvios pilietin<sup>3</sup> veiklos. Tačiau, i<sup>3</sup> byloje teismas (teis<sup>3</sup>ja Virginijai Liudvinavi<sup>3</sup>) principingai <sup>3</sup>vertino <sup>3</sup>rodymus ir paskelb<sup>3</sup> mitingo reng<sup>3</sup> jus i<sup>3</sup>; teisinan<sup>3</sup>... nutart<sup>3</sup>. Dabar signatarai gali paduoti <sup>3</sup> teism<sup>3</sup>... savivaldyb<sup>3</sup> administracijos ir policijos atstovus ir pareikalauti atlyginti jiems padaryt<sup>3</sup>... materialin<sup>3</sup> ir moralin<sup>3</sup> <sup>3</sup>al<sup>3</sup>... Tai j<sup>3</sup> teis<sup>3</sup>.

Liepos 16 d. Vilniaus 3-jame apylink<sup>3</sup> teisme bus nagrin<sup>3</sup> jama analogi<sup>3</sup> administracin<sup>3</sup> byla d<sup>3</sup>l parei<sup>3</sup>; t<sup>3</sup> kaltinim<sup>3</sup> prof. P.Gyliui u<sup>3</sup> protesto sueig<sup>3</sup>... prie Prezident<sup>3</sup> ros ir vaik<sup>3</sup>; tynes nuo S.Daukanto aik<sup>3</sup>; t<sup>3</sup> iki Seimo. I<sup>3</sup>ios bylos baigtis dar ne<sup>3</sup>inoma, tačiau po bir<sup>3</sup>elio 29 d. teismo nutarties jau galima teigti, kad Lietuvos teismai n<sup>3</sup>ra <sup>3</sup>supuv<sup>3</sup>... Teismai yra tokie, kokia ir visuomen<sup>3</sup> - joje pakankamai daug <sup>3</sup>moni<sup>3</sup>, nuo<sup>3</sup>; ird<sup>3</sup>iai trok<sup>3</sup>; tan<sup>3</sup> i<sup>3</sup> geresn<sup>3</sup> Lietuvos ateities.

#### Vytautas Budnikas

Lietuvos <sup>3</sup>mogaus teisi<sup>3</sup> asociacijos pirmininkas  
www.krantai.lt