

Antikorupcijos komisija tirs MD veiklą...

Autorius SystemOperator
2012-12-20
Paskutinį kartą... atnaujinta 2012-12-20

Seimo Antikorupcijos komisija trečiadienį nutarė kreiptis teisėsaugą dėl trijų Muitinės departamento vykdomų neskaidrių projektų, valstybei kainuojančių milijonus litų.

"Rengiantis komisijos posėdžiui gavome duomenis apie galimai neskaidrius viešuosius pirkimus Muitinės departamente ir dėl trijų viešųjų pirkimų mes kreipsimės teisėsaugos institucijas, kaip numato mūsų statymas", - trečiadienį po komisijos posėdžio BNS sakė jos pirmininkas Vitalijus Gailius.

Anot jo, šie pirkimai susiję su informacinėmis technologijomis ir transporto paslaugų pirkimu.

V. Gailiaus duomenimis, Muitinės departamentas su bendrove ERP buvo sudaręs sutarimą už daugiau nei 21 mln. litų informacinės sistemos diegimo. Šiuo metu minėta kompanija yra sustabdžiusi savo veiklą, o Vilniaus apygardos teismas jai išduodantis bankroto bylą.

"Sutartys su yra ERP nutrauktos, kai tik gavome informacijos, kad kompanija turi problemų", - trečiadienį per Antikorupcijos komisijos posėdį teigė Muitinės departamento direktorius Antanas Šnipavičius.

Teisėsaugos institucijoms taip pat bus prašoma pasidomėti Muitinės departamento sutartimis su bendrove "Paspara".

"Nuo 1999 metų jau bendradarbiaujate su UAB "Paspara", kuri kelia interesų konfliktą... departamento Informacinės sistemos centro direktoriaus pavaduotojui. Kokios sumos pervedamos šiai bendrovei?" - muitinės vadovo teiravosi V. Gailius.

Pasak jo, Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (VTEK) yra pripažinusi, kad Muitinės departamento Informacinės sistemos centro direktoriaus pavaduotojas Tautvydas Banelis pažeidė viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje statymą, kai dalyvavo derantis su bendrove "Paspara" dėl paslaugų pirkimo. Mat T. Banelis buvo šios bendrovės steigėjas, ten dirba jo žmona ir sūnus.

"Konkrečių sumų dabar negaliu pasakyti. Direktoriaus pavaduotojas yra nusišalinęs sprendžiant klausimus, susijusius su kompanija "Paspara", - sakė Muitinės departamento vadovas.

Tačiau muitinės atstovai per komisijos posėdį pripažino, kad T. Banelis nebuvo nubaustas, nors VTEK pripažino jį pažeidusį statymą. Esant tyrimams, interesų konfliktas nustatytas, bet nerasta duomenų, kad T. Banelis būtų gavęs asmeninės naudos iš muitinės sudarytą sutarimą su "Paspara".

Antikorupcijos komisija taip pat prašys išsiaiškinti ir departemento sutartis su kompanija "Sauda", kuri saugo muitininkų sulaikytus automobilius ir kontrabandinius krovinius.

V. Gailiaus duomenimis, sutartis su "Sauda" sudaryta 2008 metais ir pratęsta nesilaikant viešųjų pirkimų statymo. Dėl to bendrovė gavo beveik 2 mln. litų be konkurso.

A. Šnipavičius paaiškino, kad pasibaigus sutarčiai su "Sauda", buvo paskelbtas viešasis pirkimo konkursas, jį laimėjo kita kompanija, tačiau pasirašius su ja sutartį, laimėtoja sugalvojo pakeisti sutarties sąlygas. Dabar su ja bylinėjasi.

"Siekdami išspręsti situaciją, kad transporto priemonės būtų kuo skubiau sulaikomos ir saugomos, sutartis su "Sauda" pratęsta", - sakė muitinės vadovas.

A. Šnipavičius informavo, kad be baudžiamojo persekiojimo muitinėje atliekama gana daug tarnybinių patikrinimų.

Jo duomenimis, šiemet atlikti 77 tarnybiniai patikrinimai, iš jų 63 užbaigti, 40 pareigūnų skirtos nuobaudos. Darbo po patikrinimo neteko tik vienas pareigūnas.

Muitinės departamento vadovas skundėsi, kad neseniai pakeistas Valstybės tarnybos statymas apsunkino galimybę nubausti nusiengusius pareigūnus. Mat pakeitus statymą, tarnybinių nuobaudų pareigūnui galima skirti praėjus daugiau kaip pusmečiui nuo nusiengimo. Anksčiau buvo numatyta metams laikotarpis.

Gana gera galimybė muitinės pareigūnui išvengti tarnybinių atsakomybės vilkinant procedūras yra priklausymas profesiniam sąjungos komitetui. Profesiniam sąjungos nederuoda sutikimo patraukti taisyklėmis asmeninę tarnybinių...

atsakomybÄ—n. Tada mes esame priversti kreiptis Ä— teismÄ—, kad jis neteisÄ—tu pripaÄ¼intÄ³ profsÄ—jungos sutikimo neda TeisminÄ—s procedÄ«ros per visas grandis uÄ¼trunka ilgiau nei šešis mÄ—nesius, ir praktiškai pareigÄ«nas išvengia atsakomybÄ—s“, – dÄ—stÄ— A.ŠipaviÄ—ius.

Vardydamos daÄ¼niausiai pasitaikanÄ—ias korupcinio pobÄ«dÄ¼io veikas pareigÄ«nas minÄ—jo dalyvavimÄ—... organizuotoj nusikalstamoje veikoje, smulkiÄ—... „passatinÄ™“ akciziniÄ³ prekiÄ³ kontrabandÄ—, muitinÄ—s apgaulÄ™, kai ma prekiÄ³ vertÄ—, sukeiÄ—iami kodai.

„Viena iš sunkiausiai atskleidÄ¼iamÄ³ ir sudÄ—tingiausiai Ä—rodoma yra sisteminÄ— kasdieninÄ— korupcija – tai neteisÄ—tos rinkliavos muitinÄ—s postuose“, – vardijo pareigÄ«nas.

Jis tvirtino, kad šiuo atveju nepadeda net policininkÄ³ patirtis, kai korupcijos sumaÄ¼Ä—jo Ä—mus atsakomybÄ—n tra paÄ—ius kyšiÄ³ davÄ—jus.

„Ä—deda pinigus Ä— dokumentus pinigus, o kai pareigÄ«nas teiraujasi, kodÄ—I jie Ä—dÄ—ti, vairuotojas sako: “O uÄ¼miršau, tarpininkai paliko„. Fiksuojuame tokius atvejus, kai grÄ—Ä¼inami pinigai, bet Ä—rodymÄ³ prasme sudÄ—tinga nueiti iki teismo“, – teigÄ— MuitinÄ—s departamento direktorius.

Seimo Antikorupcijos komisija treÄ—iadienÄ— taip pat nutarÄ— kreiptis Ä— SpecialiÄ³jÄ³ tyrimÄ³ tarnybÄ—, kad ši atliktÄ³ MuitinÄ—s departamento korupcijos pasireiškimo tikimybÄ—s analizÄ™.

Pagal BNS, 15min.lt informacijÄ—...